



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-449/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika CENTAR VIDIKOVAC d.o.o., OIB 62668092516, Zagreb, Mendlova 9, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, 26. veljače 2020.

riješio je

I. Utvrđene tražbine

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos tražbine
1.	ART-GRADITELJSTVO d.o.o.	58842814429	Zagreb, Vučak 28	150,00 kn
2.	ATM RADIAL d.o.o.	55775924997	Zagreb, Ante Topića Mimare 5	31.913,77 kn
3.	B2 KAPITAL d.o.o.	57509775367	Zagreb, Radnička cesta 41	263.387,39 kn
4.	BK MONTAŽA d.o.o.	80580557122	Zagreb, Medarska 69	1.250,00 kn
5.	DEBELA OBALA d.o.o.	80580557122	Zagreb, Mendlova 9	17.497,30 kn
6.	DUAL-MV d.o.o.	32358344399	Split, Ulica Vjekoslava Palića 104	632,80 kn
7.	EKO GUM TRGOVINA d.o.o.	58386374935	Split, Put Firula 53	1.198.072,69 kn
9.	Financijska agencija	85821130368	Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	6.898,08 kn
10.	GORAN	50570708016	Prelog, II Jug broj 10	437,50 kn

	GRADITELJSTVO d.o.o.			
12.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Zagreb, Ulica grada Vukovara 37	5.885,96 kn
13.	HRVATSKE VODE d.o.o.	28921383001	Zagreb, Ulica grada Vukovara 220	10.159,08 kn
14.	IHS RAČUNOVODSTVO d.o.o.	56665847854	Zagreb, Šljivik 4	7.500,00 kn
15.	IHS-REVIZOR d.o.o.	41560630938	Zagreb, Domagovička 11,	38.196,14 kn
16.	KEDO d.o.o.	31707617036	Zagreb, Zagrebačka cesta 134	567,17 kn
17.	Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.	80805858278	Rijeka, Dolac 14	21.249,99 kn
18.	LANAC d.o.o.	82677264734	Zaprešić, Ruševje 2	237,50 kn
21.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija - Porezna uprava	18683136487	Zagreb, Boškovićeve 5	623.039,82 kn
22.	NAVA d.o.o.		Slovenija, Ljubljana, Prešernova cesta 15,	730.164,53 kn
23.	OBNOVA GUMA d.o.o. ranije OBNOVA GUMA j.d.o.o.	88199598733	Zagreb, Banjavčičeva 22	115.497,22 kn
24.	Marijana Sabljčić, odvjetnica	67071032106	Zagreb, Ulica grada Chicaga 18	51.155,65 kn
25.	PRIDUS d.o.o.	95473530789	Zaprešić, Ulica Marije Gupca 28c,	87,50 kn
28.	GRAD RIJEKA	54382731928	Rijeka, Korzo 16	82.545,31 kn
30.	BRANKO HUBAK vl. TRANSPORTI HUBAK	63359286791	Zagreb, Anina 44	2.867,15 kn
32.	URBANISTIČKI STUDIO RIJEKA d.o.o.	23401758099	Rijeka, Strossmayerova 3	51.286,64 kn
33.	VEDRAN TRANS d.o.o.	04140935433	Zagreb, 3. Jazbinski odvojak 1	1.375,00 kn
35.	ŽELJEZNAR trgovina i usluge d.o.o.	63101176825	Novaki, 2. Cvjetna 3	297.678,00 kn

II. Osporene tražbine

Red ni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos tražbine i razlog osporavanja
-------------------	-------------------------------------	-------------------	----------------------	---

tražbine				
8.	ENERGOATEST d.o.o.	63759424822	Velika Gorica, Ninska 20	3.500,00 kn osporili povjerenik i dužnik jer je tražbina podmirena
11.	H2O j.d.o.o.	34583014375	Marinići, Mučići 51/D	2.778,00 kn osporili povjerenik i dužnik jer je tražbina podmirena
17.	Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.	80805858278	Rijeka, Dolac 14	9.699,11 kn osporili povjerenik i dužnik jer je ta tražbina podmirena
19.	MEHANIZACIJA BURA d.o.o.	98535602670	Dražice, Podkilavac 59	348.951,72 kn osporili dužnik i povjerenik jer se oko tražbine vodi spor
31.	UNIJABETON d.o.o.	46520613235	Zagreb, Čulinečka 271	29.002,22 kn osporili povjerenik i dužnik jer je tražbina podmirena
34.	Visina DIR d.o.o.	69154724516	10 431 Bestovje, Savska cesta 1a	10.806,61 kn osporili dužnik i povjerenik jer se za tu tražbinu vodi sudski spor

III. Upućuju se vjerovnici osporenih tražbina, i to:

-vjerovnik ENERGOATEST d.o.o., OIB 63759424822, Velika Gorica, Ninska 20, u odnosu na tražbinu u iznosu od 3.500,00 kn,

- vjerovnik H2O j.d.o.o., OIB 34583014375, Marinići, Mučići 51/D , u odnosu na tražbinu u iznosu od 2.778,00 kn,

- vjerovnik Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., OIB 80805858278, Rijeka, Dolac 14 u odnosu na dio tražbine u iznosu od 9.699,11 kn,

- vjerovnik MEHANIZACIJA BURA d.o.o., 98535602670, Dražice, Podkilavac 59, u odnosu na tražbinu u iznosu od 348.951,72 kn,

- vjerovnik UNIJABETON d.o.o., OIB 46520613235, Zagreb, Čulinečka 271, u odnosu na tražbinu u iznosu od 29.002,22 kn,

- vjerovnik Visina DIR d.o.o., OIB 69154724516, 10 431 Bestovje, Savska cesta 1a, u odnosu na tražbinu u iznosu od 10.806,61 kn,

u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

IV. Ako vjerovnici iz točke III. izreke ovog rješenja ne pokrenu parnicu u roku određenom u točki III. izreke ovog rješenja, smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Dužnik CENTAR VIDIKOVAC d.o.o., OIB 62668092516, Zagreb, Mendlova 9, podnio je sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenjem suda od 5. rujna 2019. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 25. veljače 2020. ispitane su tražbine za koje vjerovnici nisu podnijeli prijavu tražbine, ali ih je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka pa za njih postoji zakonska predmnijeva prijave tražbine (čl. 39. SZ-a), kao i tražbine za koje su vjerovnici podnijeli pravovremene prijave (čl. 36. SZ-a), te su sukladno odredbi čl. 49. SZ-a, sastavljene tablica ispitanih tražbina i tablica razlučnih prava.

Uvidom u tablicu osporenih tražbina, objavljenu na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 16. prosinca 2019. te isprave u spisu, utvrđeno je da niti jedan vjerovnik nije osporio prijavljenu tražbinu drugih vjerovnika u skladu s odredbama čl. 42. SZ-a.

Nadalje, utvrđeno da su dužnik i povjerenik pravovremeno osporili tražbine sljedećih vjerovnika koje se sve temelje na vjerodostojnim ispravama:

- tražbinu vjerovnika ENERGOATEST d.o.o., Velika Gorica, u cijelosti, dakle za iznos od 3.500,00 kn, a kao razlog osporavanja su naveli da je dužnik tu tražbinu u cijelosti podmirio, prije otvaranja stečajnog postupka te da se temelji na vjerodostojnoj ispravi.

- tražbinu vjerovnika H2O j.d.o.o., Marinići, u cijelosti, dakle za iznos od 2.778,00 kn, a kao razlog osporavanja su naveli da je dužnik tu tražbinu u cijelosti podmirio prije otvaranja predstečajnog postupka, te da se tražbina temelji na vjerodostojnoj ispravi.

- tražbinu vjerovnika Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., Rijeka, u dijelu za iznosu od 9.699,11 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da dužnik tu tražbinu podmirio prije otvaranja predstečajnog postupka, prije otvaranja predstečajnog postupka i da se tražbina temelji na vjerodostojnoj ispravi.

- tražbinu vjerovnika MEHANIZACIJA BURA d.o.o, Dražice, u cijelosti u iznosu od 348.951,72 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da se za tu tražbinu vodi spor te da se tražbina temelji na vjerodostojnoj ispravi.

- tražbinu vjerovnika UNIJABETON d.o.o., Zagreb, u cijelosti u iznosu od 29.002,22 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da je ta tražbina podmirena u cijelosti prije otvaranja stečajnog postupka, te da se tražbina temelji na vjerodostojnoj ispravi.

- tražbinu vjerovnika Visina DIR d.o.o., Bestovje, u cijelosti iznosu od 10.806,61 kn, koja se temelji na vjerodostojnoj ispravi, a kao razlog osporavanja je navedeno da se za tu tražbinu vodi spor.

Iako su povjerenik i dužnik u svojim očitovanjima osporili tražbinu vjerovnika Marijane Sabljčić, odvjetnice u Zagrebu, u cijelosti, u iznosu od 51.155,65 kn, a kao razlog osporavanja su naveli da se za tu tražbinu vodi spor, na ročištu 25. veljače 2020. povjerenik i dužnik su izjavili da otklanjaju osporavanje ove tražbine i da ju priznaju u cijelosti, radi čega je ova tražbina svrstana u utvrđene tražbine.

Dakle, na održanom ročištu povjerenik i dužnik su ostali kod izjavljenog osporavanja tražbina vjerovnika ENERGOATEST d.o.o., Velika Gorica, u cijelosti, vjerovnika H2O j.d.o.o., Marinci, u cijelosti, vjerovnika Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., Rijeka, u dijelu za iznosu od 9.699,11 kn, vjerovnika MEHANIZACIJA BURA d.o.o., Dražice, u cijelosti, vjerovnika UNIJABETON d.o.o., Zagreb, u cijelosti te vjerovnika Visina DIR d.o.o., Bestovje, odnosno izjavljeno osporavanje nije otklonjeno (čl. 263. u vezi s čl. 48. st. 5. SZ-a).

Dužnik i povjerenik su naveli kako za osporene tražbine ne postoji ovršna isprava, koja činjenica proizlazi i iz prijave tražbina vjerovnika osporenih tražbina i isprava dostavljenih uz te prijave. Naime, prijave tražbina su dostavili Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., Rijeka, MEHANIZACIJA BURA d.o.o., Dražice, Visina DIR d.o.o., Bestovje, dok je tražbine vjerovnika ENERGOATEST d.o.o., Velika Gorica, H2O j.d.o.o., i UNIJABETON d.o.o., Zagreb, naveo sam dužnik pa za njih postoji predmnijeva prijave, te je u tablici koju je sastavila Financijska agencija, i koja je javno objavljena 7. listopada 2019. (a dopuna 11. listopada 2019.) jasno navedeno da za njih nema ovršne isprave. Osim toga, ovi vjerovnici su mogli pristupiti na ročište 25. veljače 2020. i osporiti da se tražbine temelje na vjerodostojnim ispravama što nisu učinili.

Zbog toga je, sukladno odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

Povjerenik i dužnik nisu osporili tražbine vjerovnika navedene u točki I. izreke, odnosno kao što je već navedeno otklonili su osporavanje tražbine Marijane Sabljčić i u cijelosti su priznali njezinu tražbinu. S obzirom na to da niti vjerovnici nisu osporili te tražbine, navedene tražbine se u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a smatraju utvrđenom (točka I. izreke rješenja).

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 50. st. 1. u vezi s odredbom čl. 47. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

Budući da su dužnik i povjerenik osporili prethodno navedene tražbine iz točke II. izreke rješenja za koje ne postoji ovršna isprava, sud je sukladno odredbi čl. 48. st. 1. SZ-a, odlučio kao u točki III. izreke rješenja, a sukladno odredbi čl. 267. st. 1. u vezi s odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a kao u točki IV. izreke rješenja.

Zagreb, 26. veljače 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1 e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17894-5493f**

Kontrolni broj: **058cf-2f1ad-24a82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.